

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

Дело № I-

Копия

118

П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

09.01.96 Октябрьский районный суд г.Кирова в составе:
председательствующего судьи Зубаткина А.Е.

народных заседателей Жолдобова В.И., Казаковцева А.П.

адвокатов Ентовой И.А., Прозоровой Е.П.

при секретаре Бакулевой С.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по обвинению

ШИШКИНА СЕРГЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА, родившегося
12.01.60 года в пос.Уни Кировской области,
русского, женатого, с высшим образованием,
работавшего начальником управления жилищно-
коммунального хозяйства администрации Пер-
вомайского района г.Кирова /в дальнейшем
УИЖК/, не судимого, проживающего в г.Кирове,
по пр.Строителей 50/1 кв. 34,

- по ст. 147-1 ч. 3, 173 ч. 2, 172, 175 УК РФ.

АЙДАМИРОВА БУРДЖУМ ИКМББАЛА - ОГУМ, родивше-
гося 01.03.49 года в с.Бежи-Мургу Кусарс-
кого района Аз.ССР, лезгина, с высшим
образованием, в браке не состоящего, работав-
шего начальником муниципального предприятия
жилищного хозяйства № 2 /в дальнейшем ИИЖК-
2/ Первомайского района г.Кирова, не суди-
мого, проживающего в г.Кирове, по ул.
Искри дом 7 квартира 2 /прописан по улице
Ленина дом 79 квартира 3С/,

- по ст. ст. 147-1 ч. 3, 174 ч. 2, 175 УК РФ.

ПЕРЕСКОКОВА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА,
родившегося 26.10.56 года в г. Кирове,
русского, женатого, имеющего 2 детей,
с н/высшим образованием, работавшего
директором производственно-коммерчес-
кого предприятия "ТНП" не судимого,
проживающего по улице Володарского, дом
85 "а" квартира № 3,

- по ст. 147-1 ч. 3 УК РФ.

ДОМРАЧЕВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА,
родившегося 15.03.56 года в г.Кирове,
русского, женатого, имеющего 2 детей,

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 2 -

с высшим образованием, работавшего председателем кооператива "Горизонт" проживающего в г.Кирове, по улице Воровского, дом 133 квартира 57, не судимого,

- по ст. 146-1 ч. 3 УК РФ.

КНЯЗЕВА ЮРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, родившегося 27 декабря 1954 года в поселке Ардашевский Кирово-Чепецкого района, русского, женатого, имеющего 2 детей, со средним специальным образованием, работавшего директором малого предприятия "Наш дом", не судимого, проживающего в г.Кирове, по улице Ломоносова, дом 18 квартира 84,

- по ст. ст. 147-1 ч. 3, 147 ч. 1 УК РФ.

Исследовав материалы дела суд

У С Т А Н О В И Л :

Шипкин, являясь должностным лицом, используя свое служебное положение, совершил ряд хищений государственного имущества, получил несколько взяток, совершил иные должностные преступления.

Хищения государственного имущества совершены им в группе с Перескоковым, Князевым, Домрачевым и Айдамировым.

Айдамиров, являясь должностным лицом, совершил ряд хищений государственного имущества путем злоупотребления служебным положением и мошенничества, неоднократно давал взятки Шипкину, совершил иные преступления.

Конкретно участие каждого из них в преступлениях проявилось в таких действиях:

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 3 -

I ЭПИЗОД.

Хищение Шипкиным С.А., Перескоковым А.В. и Домрачевым А.А. государственных денежных средств, принадлежащих УЖКХ Администрации Первомайского района г.Кирова. Должностной подлог Шипкина С.А.

Перескоков А.В., являясь одним из учредителей производственно-коммерческого предприятия "ТНП" /товарищества с ограниченной ответственностью/ 15.04.92 года совместным решением администрации и профкома ПКП "ТНП" был утвержден в качестве застройщика 3 квартир в доме № 86-а по ул.Володарского г.Кирова. Строительство дома осуществляла фирма "Алис". Финансирование строительства квартир должно было производиться за счет средств ПКП "ТНП". Решением вопросов по финансированию квартир было поручено Перескокову А.В.

В июне 1992 года, когда на счете "ТНП" не оказалось 460 тыс.рублей требуемых для внесения очередного взноса фирме "Алис" Перескоков, обратился к Шипкину, которому ранее оказывал содействие в продвижении по службе в комсомольских органах, а затем, работая в должности зам.председателя райисполкома. Он предложил Шипкину С.А. за счет средств бюджета, выделенных на капитальный ремонт жилого фонда района, произвести оплату квартиры, строящейся для него фирмой "Алис". Шипкин С.А., сознавая, что ему предлагают совершить хищение государственных денежных средств, принадлежащих УЖКХ, согласился с предложением.

Он предложил Перескокову подыскать председателя кооператива, который оформит фиктивные документы на капитальный ремонт жилья и проведет через свой кооператив перечисленные деньги на строительство квартиры.

Перескоков уговорил участвовать в хищении Домрачева А.А., который в указанное время являлся одновременно председателем кооператива "Горизонт" и директором индивидуального частного предприятия "ДАЛ и С Домрачев".

Домрачев по согласованию с Перескоковым и Шипкиным подготовил фиктивные документы: договор подряда № 2 от 8 июня 1992 года на выполнение кооперативом "Горизонт" строительно-монтажных работ по ремонту кровли дома № 78 по ул.Ленина г.Кирова, а также смету на выполнение данных работ на сумму 563.175 рублей в ценах 1992 года без учета НДС, а с учетом НДС в размере 28% на сумму 720.854 руб.

Шипкин С.А., злоупотребляя своим служебным положением, как зам. начальника УЖКХ, совершил должностной подлог, подписал фиктивный договор, утвердил смету и дал указание бухгалтеру УЖКХ Долгополовой перечислить на счет кооператива "Горизонт" в качестве предоплаты 500.000 рублей, что и было сделано платежным поручением № 112 от 30 июня 1992 года.

В августе 1992 года Домрачев А.А. представил Шипкину фиктивный акт приемки выполненных работ по ремонту кровли дома № 78 по ул. Ленина г.Кирова на сумму 720.854 руб. с учетом НДС. Шипкин, зная о том что работы не выполнялись, совершая должностной подлог, в качестве представителя заказчика подписал акт и передал его в бухгалтерию УЖКХ для оплаты.

На основании данного акта бухгалтер Долгополова по платежному поручению № 187 от 31.08.92 года перечислила на счет кооператива "Горизонт" оставшуюся сумму - 220.854 руб. /720.854 - 500.000/, полностью закрыв расчеты по данному объекту.

Из полученных от УЖКХ за невыполненный ремонт кровли 720.854 руб. Домрачев 7209 рублей оставил на счете кооператива "Горизонт", а остальную сумму 713.645 рублей перевел на счет своего частного предприятия "ДАЛ и С", освобожденного от налогообложения на прибыль, в том числе: 14.07.92 года перевел 475.000 рублей и 02.09.92 года - 238.645 рублей.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 4 -

Домрачев по указанию Перескокова платежным поручением № 26 от 15 июля 1992 года перечислил 466.574 руб. на счет фирмы "Алис" (120) в оплату за долевое участие в строительстве квартир.

Еще 66975 руб. Домрачев обналичил и передал Перескокову, израсходовавшему их на личные нужды. Указанную сумму Домрачев списал по кассе ИЧП "ДАЛ и С" путем составления фиктивных платежных ведомостей на выдачу зарплаты, а также фиктивных документов на закуп стройматериалов.

33.984 руб. Домрачев оставил на счете своего предприятия, распорядившись ими по своему усмотрению, как и 7209 руб., оставшимися на счете кооператива "Горизонт".

156.112 рублей Домрачев возвратил в бюджет, выплатив их в виде НДС платежным поручением № 48 от 04.11.92 года.

Всего группой в составе Перескокова А.В., Домрачева А.А. и Шипкина С.А. с использованием служебного положения последнего у УИЖК администрации Первомайского района были похищены государственные денежные средства в крупных размерах на сумму 564.742 руб. /720854 - 156112/.

Шипкин, Домрачев и Перескоков виновными себя в этом хищении признали. Они пояснили, что летом 1992 года при изложенных выше обстоятельствах незаконно /путем использования выше указанного способа/ получили из средств администрации Первомайского района 564 742 руб. которые были использованы в интересах Перескокова на оплату его квартир.

Утверждают, что со временем намеревались возвратить администрации указанную сумму, однако по ряду обстоятельств не смогли этого сделать, поэтому согласны, что их действия должны расцениваться как хищение.

Показания подсудимых по обстоятельствам совершения данного преступления полностью соответствуют друг другу, всем другим доказательствам.

Так, изъятые в УИЖК договор подряда с кооперативом "Горизонт" № 2 от 08.06.92 года смета на капитальный ремонт кровли д. № 78 по ул. Ленина, акт приемки выполненных работ подписан Домрачевым и Шипкиным /Т.Г л.д. 161-163/.

Согласно платежных поручений № 112 от 30.06.92 года и № 187 от 31.08.92 года из средств УИЖК на счет кооператива "Горизонт" за проведение данного ремонта было перечислено 720.854 руб. /500.000 + 220.854/./Т.Г л.д. 164-165/.

Документальной ревизией установлено, что в УИЖК расчеты с кооперативом "Горизонт" закрыты в сентябре 1992 года. Затраты на ремонт в сумме 720.854 руб. списаны на 200 счет "Расходы по бюджету на содержание учреждения и другие мероприятия./Т.Г л.д. 96-97/.

В ИЧП "ДАЛ и С" изъят и приобщен к материалам дела договор от 09.06.92 года, договор от 10.06.92 года с бригадой рабочих в составе Шилева, Костина и Васильева на выполнение работ по ремонту кровли д. 78 по ул.Ленина и акт приемки выполненных работ от 30.08.92 года, в котором указано, что бригада Шилева "выполнила ремонт кровли с хорошим качеством". /Т.Г л.д. 176, 181-182/.

Инженер УИЖК Бовыкина Т.А., курирующая данный дом, показала, что ремонт кровли был произведен в 1993 года фирмой "Аспект".

Выполнение работ данной фирмой подтверждается и документами, изъятными в УИЖК:

- договором с фирмой "Аспект" от 19.05.93 года, подписанным Шипкиным,
- актом приемки выполненных работ от 22.09.93 года на сумму 5.574.186 рублей, подписанным Бовыкиной Т.А., и завизированным начальником МРКХ-2 Айдмировым Б.Г.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 5 -

Деньги в сумме 5.574.186 рублей были выплачены фирмой "Аспект" на основании счета № 12 от 29.09.93 года подписанного к оплате Шишкиным С.А. /Т.І л.д. 278-286/.

Изъятие в ПКП "ТНП" документы свидетельствуют о том, что застройщиками квартир были Перескоков А.В., Потапов В.А., Домнин Д.Д. /Т.І л.д. 153-156/ они одновременно являлись и учредителями данного предприятия /Т.І л.д. 150/.

На основании решения учредителей ПКП "ТНП" от 31.03.93 года квартиры были переданы в личную собственность указанным лицам /Т.І л.д. 157/.

Подлинность содержащихся в документах данных подтвердила свидетель Потапова /директор ПКП "ТНП", которая кроме того показала, что все вопросы, связанные с изысканием денег для оплаты квартир решал Перескоков и она все его действия считала законными.

Заявление подсудимых о том, что они во времени намеревались рассчитаться с администрацией, опровергается их фактическими действиями: составление фиктивных оправдательных документов, длительное /в течение нескольких лет/ неприятие мер к возврату денег.

Поэтому действия всех подсудимых в этом эпизоде суд расценивает как хищение государственного имущества группой лиц с использованием должностного положения в крупном размере и квалифицирует действия Перескокова и Домрачева по ст. 147-І ч. 3 УК РФ.

Органы следствия в данном и других эпизодах хищения вменили в вину подсудимым квалифицирующий признак совершения хищения организационной группой. На момент данного и всех других хищений, этот признак в ст. 147-І ч. 3 УК РФ включен не был. Поэтому и в данном эпизоде и во всех последующих суд его исключает.

Ущерб, причиненный хищением: возмещен полностью.

2 ЭПИЗОД.

Хищение Шишкиным С.А. и Князевым Ю.В. государственных денежных средств, принадлежавших УЖКХ Администрации Первомайского района г.Кирова. Должностной подлог Шишкина С.А.

В июне 1992 года к Шишкину обратился Князев Ю.В. - директор малого предприятия "Наш дом", которое в соответствии с Уставом было основано на коллективной собственности и осуществляло свою деятельность на основе полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

Сославшись на сложное финансовое положение своего предприятия, Князев попросил Шишкина без выполнения работ перечислить на счет МП "Наш дом" деньги на средства бюджета, выделенных на капитальный ремонт жилого фонда района.

Желая помочь Князеву, Шишкин предложил ему с целью хищения денежных средств составить фиктивные документы на выполнение сантехнических работ в домах № 88-а по ул.Володарского и № 134 по ул.Свободы, пообещав подписать их в качестве представителя заказчика и произвести по ним оплату. Князев согласился.

Шишкин дал указание бухгалтеру УЖКХ Долгополовой перечислить на счет МП "Наш дом" в качестве предоплаты за выполнение сантехнических работ в доме № 88-а по ул. Володарского 72.400 рублей, что она и сделала платежком поручением № 113 от 30.06.92 года.

Шишкин С.А., злоупотребляя служебным положением и совершая должностной подлог, как зам.начальника УЖКХ, подписал фиктивные документы, представленные Князевым; договор подряда от 08.07.92 года

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 6 -

- 7 -

"Джо", учредителем которого стал Князев Ю.В.
/Т.2 л.д. 253/.

Изъятые в УЖКХ документы свидетельствуют о том, что в 1992 году МП "Наш дом" из средств УЖКХ по платежным поручениям № 113 от 30.06.1992 года № 172 от 21.08.92 года., № 327 от 27.11.92 года /Т.2 л.д. 195, 196, 203/ за выполнение работ по замене горячего и холодного водоснабжения и частичной замене канализации в доме № 88-а по ул. Володарского, а также замене разводки труб отопления холодного и горячего водоснабжения по подвалу в доме № 134 по ул.Свободы было выплачено 259.689 рублей /72400 + 157886 + 29403/ с учетом НДС.

Основанием для выплаты денег явились договоры подряда от 08.06.92 года и 10.08.92 года, справки Ф-3 о стоимости работ, выполненных на данных объектах, а также счета МП "Наш дом" № 24 от 19.08.92 года № 33 от 29.09.92 года. Указанные документы подписаны и оплате Шишкина С.А. /Т.2 л.д. 188-198/.

Бухгалтер УЖКХ Долгополова Т.Н. пояснила, что документы на оплату работ, выполненных МП "Наш дом" на этих объектах, ей представил Шишкин С.А.

По его устному указанию ей первоначально была произведена предоплата по каждому объекту соответственно 72400 рублей и 105001 рублей., а затем на основании подписанных им счетов произведен окончательный расчет.

Документы МП "Наш дом" у нее не вызвали подозрений, т.к. они были завизированы Шишкиным. О том, что ими были оплачены невыполненные работы, она узнала только в ходе следствия.

Подгорная Н.А. /инженер МЖКХ № 8/, на территории которого находится дом № 88-а по ул.Володарского, пояснила что ни в 1992 году, ни в последующие годы МП "Наш дом" никаких работ на этом доме не выполняло. Все неотложные сантехнические работы были проведены рабочими МЖКХ № 8 по нарядам за счет средств текущего ремонта.

Выполнение работ, оплаченных МП "Наш дом", ТОО "НВП", подтверждается изъятиями по делу документами: договором подряда с ТОО "НВП" от 12.11.93 года: актами Ф-2 приемки выполненных работ на капитальный ремонт нижней разводки горячего и холодного водоснабжения и отопления в доме № 134 по ул.Свободы в феврале-апреле 1994 года, платежными поручениями, по которым МЖКХ была произведена оплата работ ТОО "НВП" /Т.2 л.д. 215-234/.

Обвинение Шишкина и Князева в хищении 202.882 рублей, принадлежащих государственной организации, суд считает доказанным, действия Князева в этом эпизоде по признакам совершения преступления с использованием служебного положения, группы лиц квалифицирует ст. 147-1 ч. 2 УК РФ /Основания исключения квалифицирующего признака - организованная группа- см в I эпизоде/.

Ущерб от хищения возмещен полностью.

3 ЭПИЗОД.

Совершение Князем Ю.В. мошенничества в результате халатности, проявленной Шишкиным С.А.

Весной-летом 1992 года МП "Наш дом" на основании договора подряда с УЖКХ выполняло сантехнические работы в доме № 35-а по ул. Зигельса г.Кирова. Зная о том, что Шишкин доверил ему, при приемке выполненных работ не выходит на объекты, Князев решил воспользоваться этим с целью завладения государственными денежными средствами, принадлежащими УЖКХ. Реализуя свое преступное намерение, в июне 1992 года он дал указание прорабу предприятия Кочкину помимо фактически выполненных сантехнических работ включить в акт Ф-2

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 8 -

приемки выполненных работ невыполнявшиеся работы по облицовке стен в ванных комнатах и кухни плиткой, а также стоимость плитки. Не будучи осведомлен о намерении Князева совершить хищение, Кочкин, выполняя его указание, включил в прямые затраты Ф-2 облицовку стен плиткой в количестве 40 кв.м по цене 5 рублей 12 копеек за 1 кв.м на сумму 205 рублей, а также стоимость 40 кв.м облицовочной плитки в сумме 2672 рубл. В результате чего стоимость выполненных работ, учитываемых в ценах 1984 года, была необоснованно завышена на 2877 руб./205 + 2672 а с учетом предусмотренных актом Ф-2 выплат: удорожание на неосвобожденность помещения - 15%, накладные расходы на строительство работ - 14,2%, плановые накопления - 2,5%, зимнее удорожание - 3%, а также индекса повышения цен к уровню 1991 года - 1,54 и рыночного коэффициента перехода цен к уровню 1992 года - 8, завышение составило 49144 рублей без учета НДС /2877 x 1,15 x 1,142 x 1,025 x 1,03 x 1,54 x 8/.

Князев как директор МП "Наш дом" подписал справку Ф-3, согласно которой стоимость выполненных работ в доме № 35-а по ул.Энгельса составила 110.068 рублей без учета НДС при реальном выполнении работ лишь на сумму 60.924 руб./110068 - 49144/.

Указанные документы, содержащие ложные сведения, а также счет № 12 от 22 июня 1992 года на выплату МП "Наш дом" всей суммы с учетом НДС - 140887 /110068 x 1,28/ Князев в конце июня представил Шинкину, заверив его, что работы выполнены в полном объеме.

Доверившись Князеву, с которым его связывали дружеские отношения Шинкин, проявив халатность, без проверки, в качестве представителя заказчика подписал представленные тем акт Ф-2 и справку Ф-3, подтвердив тем самым выполнение работ в полном объеме, а также подписал к оплате счет МП "Наш дом", составленный на основании данных документов.

В результате халатности, проявленной Шинкиным, из средств УЖКХ по платежному поручению № 108 от 30.06.92 года МП "Наш дом" было необоснованно выплачено за невыполненные работы 49.144 руб. без учета НДС.

Завладев путем обмана и злоупотребления доверием денежными средствами УЖКХ в сумме 49.144 руб., Князев распорядился ими по своему усмотрению.

Князев виновным себя в хищении 49.144 рублей путем мошенничества признал. Его показания по обстоятельствам совершения данного преступления соответствуют все другие материалы дела.

Также изъятые УЖКХ: акте Ф-2 за июнь 1992 года и справке Ф-3, подписанных Князевым и Шинкиным, значится выполнение МП "Наш дом" работ по облицовке стен плиткой в количестве 40 кв.м в доме № 35-а по ул.Энгельса /Т.2 л.д. 183-184/.

Ревизией установлено, что за данные работы МП "Наш дом" было выплачено из средств УЖКХ 49144 руб., а с учетом НДС в размере 28% - 62905 рублей /49144 x 1,28/. /Т.2 л.д. 145/.

06.07.94 года при проведении контрольного обхода квартир дома № 35-а по ул.Энгельса с участием представителей УЖКХ и МП "Наш дом" было установлено, что работы по облицовке стен плиткой не выполнялись, плитку кильцы не получили.
/Т.2 л.д. 154/.

Документальной ревизией установлено, что плитка в количестве 40 кв.м на сумму 14.784 рубля была приобретена МП "Наш дом" в январе 1992 года и списана 20 августа 1992 года со склада предприятия через Князева администрации Первомайского района. /Т.2 л.д. 145/.

Документы на приобретение плитки и списание ее со склада предприятия присоединены к уголовному делу. /Т.2 л.д. 262-264/.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 9 -

Обвинение Князева в хищении путем мошенничества 49.144 рублей суд считает доказанным, действия подсудимого в этом эпизоде квалифицирует ст. 147 ч. 1 УК РФ.

Шишкин виновным себя в халатном отношении к своим обязанностям признал. Из изложенных выше обстоятельств дела видно, хищение Князевым стало возможно из-за халатности Шишкина, поэтому обвинение Шишкина в халатном отношении к своим должностным обязанностям суд считает доказанным.

Ущерб, причиненный хищением, возмещен полностью.

4 ЭПИЗОД.

Хищение Айдамировым денежных средств, принадлежащих УИЖК путем завышения объемов работ. Дача Айдамировым взяток Шишкину, в связи с деятельностью ТОО "Такдем".

С апреля 1991 года Айдамиров работал начальником жилищно-коммунального хозяйства, который в феврале 1992 года переименован в предприятие жилищно-коммунального хозяйства /МЖКХ/. Айдамиров не имел права работать в коммерческих структурах.

Он предложил директору ТОО "Такдем" выступать в качестве подрядчика по капитальному ремонту объекта МЖКХ-2, приписывать объемы работ, а похищенные в результате объемов работ деньги делить между собой.

Татауров дал на это согласие.

Финансирование работ по кап. ремонту осуществлялось через УИЖК Первомайского района, и зависела от Шишкина.

Айдамиров предложил Шишкину за вознаграждение обеспечить ТОО "Такдем" заказами и своевременно финансировать работы. Шишкин с этим предложением согласился.

Фактически работы на объектах вели наемные бригады, подобранные Айдамировым. Однако все расчеты осуществлялись через ТОО "Такдем". При этом документацию составлял Айдамиров, который умышленно с целью хищения завышал объемы работ. Татауров, зная о завышениях, так же подписывал необходимые документы.

Весной 1992 года Айдамиров при составлении акта №-2 на выполнение работ по ремонту кровли дома № 52-а по ул. Ленина с целью хищения государственных денежных средств, включил в него невыполнявшиеся работы по окраске металлических поверхностей в количестве 170 кв.м по цене 36,4 руб. за 100 кв.м на сумму 62 руб.

В августе 1992 года Айдамиров договорился с бригадой Наумова, который в течение дня с использованием своего кровельного железа произвела ремонт обрешетки и смену кровли на пристрое к дому № 3 по ул. Коммуны площадью 54 кв.м. За это Айдамиров пообещал выплатить им 3000 рублей, и оплатить стоимость кровельного железа.

После окончания работ Айдамиров, получив согласие Татаурова при составлении акта №-2 с целью хищения государственных денежных средств умышленно завысил объемы выполненных работ: по ремонту обрешетки с 54 кв.м до 90 кв.м или на 36 кв.м по цене 140,88 рублей за 100 кв.м на сумму 51 руб. /0,36 x 140,88/, а также по смене кровли с 54 кв.м до 130 кв.м или на 126 кв.м по цене 233,2 руб. за 100 кв.м на сумму 294 руб. /1,26 x 233,2/.

В августе 1992 года Айдамиров, как начальник МЖКХ-2 договорился с бригадой Ложкина о выполнении работ по замене мягкой кровли на доме № 16 по ул. Ленина с использованием материалов МЖКХ-2, пообещав им выплатить за работу 30 тыс. рублей.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 10 -

После окончания работ, Айдамиров, получив согласие Татаурова, при составлении акта №-2 с целью хищения государственных денежных средств, включил в него невыполнявшиеся работы по смене покрытий парапетов из оцинкованной кровельной стали в количестве 220 п.м по цене 221,9 руб. за 100 п.м на сумму 488 рублей $/2,20 \times 221,9/$, а также смене примыканий к каменным стенам из оцинкованной кровельной стали в количестве 286 п.м по цене 61,2 руб. за 100 п.м на сумму 175 рублей $/2,86 \times 61,2/$.

Всего по 3 объектам было похищено с учетом всех начислений 12.696 рублей, которые были поделены между Айдамировым и Татауровым, дело в отношении которого прекращено по амнистии. За содействием Айдамиров в указанный период передал Шижкину в виде взятки 39.705 рублей в рабочем кабинете Шижкина. /Воровского 39/.

Айдамиров виновным себя в этом хищении признал. Пояснил, что объем работ завышал умышленно с целью хищения. С расчетами согласен.

Факт завышения объема работ подтверждается также актами ревизии, актами контрольных обмеров, ведомостями, актами №-2, другими документами, имеющимися в деле.

Обвинение Айдамирова в этом хищении суд считает доказанным. Органы следствия исходили из того, что Шижкин, также является участником данного хищения, он последовательно утверждает, что получил от Айдамирова в виде взятки за содействие в обеспечении работой и своевременное финансирование 39.705 рублей, однако не знал, что эти деньги похищены. По существу это заявление подтвердили в суде Айдамиров и Татауров. Суд считает, что обвинение Шижкина в этом хищении недоказано, эпизод из обвинения исключает.

В связи с этим, эпизод, связанный с данным хищением, суд расценивает со стороны Айдамирова, как мошенничество. По существу он похитил деньги УИЖХ как частное лицо.

Органы следствия предъявили обвинение Айдамирову еще и в том, что рохилал деньги по всем перечисленным выше эпизодам путем приписки часов работы автовышки. Сам Айдамиров последовательно утверждает, что фактически таким путем он оплатил работу автовышки на других объектах УИЖХ-2 за счет средств УИЖХ. В связи с этим, что со дня оформления документов, относящихся к составлению документов по этим объектам и по объектам УИЖХ-2 прошло значительное время, проверить данное обстоятельство не возможно.

Суд, эпизоды, связанные с завышением часов работы автовышки, из обвинения исключает.

Шижкин виновным себя в получении взятки от Айдамирова в связи с деятельностью ТОО "Шацдем" признал. Айдамиров также показал, что он в указанный период передал Шижкину в виде взятки 32.120 рублей.

Не верить показаниям подсудимых у суда нет оснований и обвинение Айдамирова в даче взятки, а также обвинение Шижкина в получении взятки суд считает доказанным.

Из показаний самого Шижкина следует, что данное хищение денежных средств УИЖХ со стороны Айдамирова и Татаурова стало возможным в результате его /Шижкина/ халатного отношения к своим должностным обязанностям. /отсутствия контроля за ходом работ, подписание актов без проверки объемов выполненных работ и т.д./.

Поэтому действия Шижкина в этой части суд расценивает как один из эпизодов халатности.

Дело в отношении Татаурова прекращено по амнистии.

Ущерб от хищения возмещен, в том числе и от завышения времени работ автовышек.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- II -

Суммы, полученные Шишкиным в виде взяток, сданы органам следствия на хранение. 198

5-6 ЭПИЗОДЫ.

Хищение государственных денежных средств, дача и получение взяток под прикрытием фиктивного товарищества с ограниченной ответственностью "Илан".

Осенью 1992 года Айдамиров, предложил Шишкину создать ТОО и использовать эту организацию для производства строительных работ по договорам с УЖКХ, попросил помочь зарегистрировать это товарищество, а затем за вознаграждение оказать помощь ТОО в обеспечении работой, в своевременной оплате выполненных работ.

Шишкин в этом предложении согласился, оказал Айдамирову помощь в подыскании проекта ТОО, затем в регистрации ТОО.

26.11.92 года ТОО "Илан" было зарегистрировано, председателем его был оформлен знакомый Айдамирова Леоненко, который фактически лишь формально выполнял функции председателя: подписывал договоры, справки, денежные и другие документы.

Фактически за весь период деятельности ТОО "Илан" фактическим председателем товарищества был Айдамиров, который при помощи Шишкина подписывал работу на объектах УЖКХ, готовил проекты всех документов по этим объектам, подыскивал рабочих для производства работ, выплачивал им заработную плату и т.д.

Шишкин, оказал Айдамирову помощь в регистрации ТОО "Илан" в течение всего периода деятельности ТОО оказывал помощь товариществу путем предоставления объектов для работы /в установленном порядке/, обеспечил своевременную оплату выполненных работ.

Айдамиров, не имея по закону права руководить кооперативом или иной подобной организацией с момента создания ТОО "Илан" фактически получил права руководителя товарищества. Используя предоставленные этой должностью возможности Айдамиров совершил ряд хищений. Часть денег Айдамиров передал Шишкину в виде взяток за содействие в регистрации ТОО, за иную помощь в ходе деятельности ТОО.

Айдамиров с целью хищения государственных денежных средств в декабре 1992 года предложил сначала зам.начальника УЖКХ Шишкину, а затем зам. главы администрации Дрямину, заключить с ТОО "Илан" договор подряда на выполнение работ по замене кровли дома № 70 по ул. Ленина с использованием материалов ТОО "Илан", скрыв от них, что данные работы уже выполняются МПХХ-2, с использованием материалов /цинкованного железа и пиломатериалов/, принадлежащих МПХХ-2, и автовышки, оплаченной из средств данного предприятия.

Будучи введен Айдамировым в заблуждение, Дрямин подписал представленный им договор от 10.12.92 года, где наряду с другими работами было указано выполнение работ по замене кровли дома № 70 по ул. Ленина. Причем, договором предусматривалось, что вся стоимость работ по Ленинскому ТОО, которая в соответствии с договорной ценой была определена в 800 тыс. рублей, выплачивается ТОО "Илан" в виде аванса для приобретения материалов.

В соответствии с договором деньги были перечислены на счет ТОО "Илан" платежным поручением № 381 от 17.12.92 года.

После того, как работы на данном объекте были выполнены работниками МПХХ-2 Колотовым и Баулиным и оплачены им из средств МПХХ-2 на основании нарядов, Айдамиров с целью сокрытия денежных средств, полученных ТОО

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 12 -

"Илан" в виде аванса от УЖКХ, злоупотребляя служебным положением, составил "Акт приемки выполненных работ по ремонту кровли д. 70 по ул. Ленина от 26.02.93 года", указав в нем, что работы на сумму 800 тыс. рублей с учетом НДС, были выполнены ТОО "Илан".

Данный акт Айдамиров представил на подпись Леоненко, а также работникам УЖКХ Бовыкиной и Шинкину, которые подписали его, не будучи осведомлены, что данные работы выполнены работниками МЛКХ-2 с использованием материалов данного предприятия и нанятой за его счет автомашины.

После утверждения акта Дряминым, бухгалтер УЖКХ Долгополова закрыл расчеты с ТОО "Илан" на сумму 800 тыс. рублей, списав данную сумму с задолженности ТОО "Илан".

Договором подряда с УЖКХ от 10.12.92 года было предусмотрено также, что ТОО "Илан" принимает на себя обязательства по замене кровли дома № 30 по ул. П. Корчагина с использованием материалов товарищества.

Для приобретения материалов бухгалтерия УЖКХ платежным поручением № 381 от 17.12.92 года призвала предоплату всей стоимости работ на данном объекте, которая в соответствии с договорной ценой была определена в сумме 2.700.000 рублей с учетом НДС, в том числе 552 тыс. рублей было авансом выплачено в возмещение стоимости 4,5 тонн оцинкованного железа, 790 асбестоцементных листов и 4 куб.м пиломатериала, которые ТОО "Илан" должен был использовать на данном объекте согласно подготовленного Айдамировым "Расчета разницы стоимости материалов".

Айдамиров, наняв для выполнения данных работ от ТОО "Илан" бригаду кровельщиков под руководством Наумова предоставил им для выполнения работ материалы, принадлежащие МЛКХ-2 и не оплаченные ТОО "Илан":

- оцинкованное железо в количестве 3336 кг,
- асбестоцементные листы в количестве 350 листов,
- пиломатериал в количестве 1,41 куб.м, а также гвозди в количестве 134 кг.

Кроме того, бригадой Наумова при производстве работ был использован принадлежавший МЛКХ № 2 шифер от переборки старой кровли в количестве 440 листов.

Материалы, принадлежащие ТОО "Илан", при производстве работ использованы не были.

С учетом изложенного, при составлении Акта приемки выполненных работ Айдамиров был обязан списать из договорной суммы 2700 тыс. рублей - 552 тыс. рублей, выплаченные авансом в возмещение стоимости материалов, якобы принадлежащих ТОО "Илан", показав выполнение работ на сумму 2148 тыс. рублей с учетом НДС. Однако, он с целью хищения государственных денежных средств, ранее выплаченных ТОО "Илан" в виде аванса, составил акт от 26.02.93 года на выполнение работ на всю договорную сумму - 2.700.000 рублей.

Акт был подписан Леоненко, Бовыкиной, Сколотневой и Шинкиным, а также утвержден Дряминым, которые не были осведомлены об использовании Айдамировым материалов МЛКХ-2, неоплаченных ТОО "Илан".

В результате сумма 552 тыс. рублей была необоснованно списана с задолженности ТОО "Илан" перед УЖКХ.

На основании договора подряда с УЖКХ от 10.12.92 года и дополнения к этому договору от 17.03.93 года ТОО "Илан" принимал на себя обязательства по капитальному ремонту кровли дома № 1 по ул. Ст. Халтурина, с перекладкой вентканалов, а также с заменой стояков горячей и холодной воды. Работы по ремонту кровли в период с апреля по июль 1993 года были произведены бригадой кровельщиков в составе Колотова и Белозерова, нанятой Айдамировым от ТОО "Илан". Другие виды работ, предусмотренные договором подряда, выполнены не были. Айдамиров, при составлении акта № 2 на выполнение работ по ремонту кровли дома № 1 по ул. Ст. Халтурина с целью

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 13 -

129

- хищения государственных денежных средств включил в него работы, которые ТОО "Илан" не выполнялись:
- Разборка кирпичных стен в два дыма площадью 2 кв.м по цене 120,30 руб. за 100 кв.м на сумму 2 рубля,
 - то же, в четыре дыма площадью 4 кв.м по цене 268,80 руб. за 100 кв.м на сумму 11 руб.,
 - перекладка дымовых труб над крышей в 2 дыма площадью 6 кв.м по цене 2298,65 руб. за 100 кв.м на сумму 138 рублей,
 - то же в 4 дыма площадью 14 кв.м по цене 3466 руб. 55 коп. за 100 кв.м на сумму 485 руб.,
 - то же под крышей в два дыма площадью 6 кв.м по цене 1436,70 руб за 100 кв.м на сумму 86 рублей,
 - Пробивка отверстий в кирпичных стенах в количестве 10 отверстий по цене 37 руб. за 100 отверстий на сумму 4 руб.,
 - Заделка отверстий после перекладки труб в количестве 10 отверстий по цене 45,2 руб за 100 отверстий на сумму 5 руб.,
 - Смена примыканий к вытяжным трубам в количестве 55 п.м по цене 255 руб за 100 п.м. на сумму 140 руб.,
 - Смена отдельных участков труб диаметром 32 мм в количестве 30 п.м по цене 129 руб за 100 п.м на сумму 39 рублей,
 - Смена стенов диам. 32 мм в количестве 4 штуки по цене 71,10 за 100 штук на сумму 3 руб.,
 - смена винтилей диам. 32 мм в количестве 4 штук по цене 280 руб. за 100 штук на сумму 11 руб.,

В результате чего стоимость выполненных работ, учитываемых в ценах 1984 года была умноженно завышена Айдамировым на 924 руб., а с учетом предусмотренных актов Ф-2 выплат:

- накладные расходы - 14,2%,
- плановые накопления - 2,5%,
- зимнее удержание - 2,0%.

Коэффициента перехода к ценам 1991 года - 1,54, прочие - 3,6% и рыночного коэффициента перехода цен к уровню 1993 года - 130 - на 230.162 руб /924 x 1,142 x 1,025 x 1,026 x 1,54 x 1,036 x 130/.

Для того, чтобы завышение объемов работ не было обнаружено при возможных проверках, злоупотребляя служебным положением, Айдамиров дал указание подчиненным ему мастерам, выполнить указанные работы силами МПХХ-2, что и было сделано.

Кроме того, используя для выполнения работ на данном объекте автовышку, нанятую им как начальником МПХХ-2 и оплаченную из средств вверенного ему предприятия, Айдамиров с целью хищения государственных денежных средств в прямые затраты акта Ф-2 включил работу автовышки в количестве 48 м/час по цене 7 руб. 80 коп. за 1 м/час на сумму 374 руб. в ценах 1984 года, а с учетом накладных расходов, плановых накоплений и повышающих коэффициентов, предусмотренных актом на сумму 93.161 руб /374 x 1,142 x 1,025 x 1,026 x 1,54 x 1,036 x 130/.

Кроме того, он же при составлении расчета разницы стоимости материалов предусмотрел доплату за использование автовышки в сумме 40.392 руб. В результате общая сумма, причитающаяся к выплате ТОО "Илан" по акту за использование автовышки, фактически оплаченной из средств МПХХ, составила 133.553 руб. /93161 + 40932/.

В связи с тем, что при производстве работ Айдамировым было использовано оцинкованное железо и другие материалы, принадлежащие МПХХ-2 и неоплаченные ТОО "Илан", он был обязан отразить в акте возврат материалов заказчика - МПХХ-2.

Однако, он с целью хищения государственных денежных средств, принадлежащих УИИХ, составил и подписал "Расчет разницы стоимости материалов", назвав, что для производства работ были использованы материалы ТОО

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 14 -

"Илан": оцинкованное кровельное железо в количестве 4,4 тонны и пиломатериал в количестве 3 куб.м. А затем включил расчетные данные в акт Ф-2. В результате сумма, причитавшаяся к выплате ТОО "Илан" была необоснованно завышена на 292.160 рублей. В том числе 71.255 рублей составила стоимость материалов заказчика, учтенных единичными расценками акта Ф-2 в ценах 1984 года с учетом повышающих коэффициентов на материалы 1,73 и 20,14, а 220.905 рублей были включены Айдамировым в Ф-2 в виде доплаты за разницу стоимости материалов.

В результате указанных действий Айдамирова стоимость работ, выполненных ТОО "Илан", была умышленно завышена по акту Ф-2 на 655.875 рублей /230162 + 133553 + 292160/ а с учетом НДС в размере 20% на 787.050 руб. /655875 x 1,2/.

Подготовленный им акт Айдамиров представил на подпись Леоненко, скрыв от него указанные факты завышения объемов работ, а затем вместе со счетоводом № 1 от 22.07.93 года на сумму 1.272.312 рублей предъявил к оплате УЖКХ.

По указанию начальника УЖКХ Шикина, который не был осведомлен о завышении объемов работ и неправомерном включении в акт стоимости материалов и автовышки, бухгалтерия произвела полную оплату счета, перечислив ТОО "Илан" платежным поручением № 199 от 23.07.93 года - 1.200.000 рублей и № 413 от 27.12.93 года - 72.312 рублей, в том числе производя оплату невыполненных работ на сумму 787.050 рублей с учетом НДС.

На основании договора подряда с УЖКХ от 17.05.93 года ТОО "Илан" принимал на себя обязательство по замене кровли и сантехприборов в доме № 21 по ул. Дрепенского г. Кирова.

Работы по устройству металлической кровли из оцинкованной кровельной стали в период с июля по октябрь 1993 года были выполнены бригадой кровельщиков в составе Колотова, Белозерова, Дялина, нанятой Айдамировым от ТОО "Илан". Другие виды работ, предусмотренные договором подряда, выполнены не были.

Айдамиров при составлении акта Ф-2 на выполнение работ по данному объекту с целью хищения государственных денежных средств, принадлежащих УЖКХ, включил в него работы, которые ТОО "Илан" не выполнял:

- укрепление стальных ног в количестве 20 штук по цене 186,94 руб. за 100 штук на сумму 37 руб.,
- смена сплошной обрешетки подвески в количестве 300 кв.м по цене 140,88 руб. за 100 кв.м на сумму 423 руб.,
- разборка водосточных труб в количестве 190 п.м по цене 0,16 руб. за 1 п.м на сумму 30 руб.,
- навеска прямых звеньев водосточных труб 52 п.м по цене 528,30 руб. за 100 п.м на сумму 275 руб.,
- смена воронок водосточных труб в количестве 4 штук по цене 301,50 руб. за 100 штук на сумму 12 руб.,
- смена колен водосточных труб в количестве 12 штук по цене 112 руб. за 100 штук на сумму 13 руб.,
- снятие унитазов в количестве 4 штук по цене 30,50 руб. за 100 штук на сумму 1 руб.,
- снятие сливных бачков в количестве 4 штук по цене 22,80 руб. за 100 штук на сумму 1 руб.,
- установка унитазов в количестве 4 штук по цене 2027 руб. за 100 штук на сумму 81 руб.,

Всего на сумму 873 руб. в ценах 1984 года.

Кроме того, с этой же целью он в акте Ф-2 умышленно завысил объемы выполненных работ:

- по разборке металлической кровли с 1168 кв.м до 1200 кв.м или на 32 кв.м по цене 4,7 руб. за 100 кв.м на сумму 2 руб.,

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 15 -

- по устройству металлической кровли с 1076 кв.м до 1250 кв.м или на 174 кв.м по цене 320,8 руб. за 100 кв.м на сумму 558 руб. Всего на сумму 560 рублей в ценах 1984 года.

В результате стоимости выполненных работ, учитываемых в ценах 1984 года, была умноженно завышена Айдамировым по акту на 1433 руб. 7873 + 560/, а с учетом предусмотренных актом 1-2 выплат:

- накладные расходы - 14,2%,
 - плановые накопления - 2,5%,
 - зимнее удержание - 2,6%,
 - коэффициента перехода к ценам 1991 года - 1,54,
 - прочие - 3,6%
 - и рыночного коэффициента перехода цен к уровню 1993 года - 266
- на 730.375 /1433 x 1,142 x 1,025 x 1,026 x 1,54 x 1,036 x 266/.

Для того, что данное завышение объемов работ не было обнаружено, Айдамиров дал указание подчиненным ему мастерам произвести утокскому унитаза и ремонт водосточных труб силами МПХХ-2, что и было сделано на основании нарядов.

Кроме того, используя для выполнения работ на данном объекте автовышку, нанятую им как начальником МПХХ-2 и оплаченную через УИСК из средств вверенного ему предприятия, Айдамиров с целью хищения государственных денежных средств в сумме затрат акта 1-2 включил работу автовышки в количестве 56 м/час по цене 7,80 руб. за 1 час на сумму 437 руб. в ценах 1984 года, а с учетом накладных расходов, плановых накоплений и повышающих коэффициентов, предусмотренных актом 1-2 на сумму 222.731 руб. /437 x 1,142 x 1,025 x 1,026 x 1,54 x 1,036 x 266/.

При составлении акта 1-2 по данному объекту Айдамиров применил единичные расценки, включающие в себя стоимость материалов по ценам 1984 года. Так, из 291,28 руб., выплачиваемых согласно БРЕР-1 и БРЕР 8р-39 за устройство 100 кв.м кровли из оцинкованного железа - 260 руб. составляет стоимость использованных материалов. Следовательно за устройство кровли в количестве 1976 кв.м ТОО "Илан" по акту 1-2 было начислено за использование материалов 2798 рублей /2,60 x 1976/ в ценах 1984 года.

Единичная расценка по смене парапетов из оцинкованной кровельной стали БРЕР 8р-151, БРЕР 8р-155, предусматривает, что из 347,2 руб., выплачиваемых за смену 100 п.м парапетов 282,6 руб. составляет стоимость материалов. Следовательно, за смену парапетов в количестве 92 п.м ТОО "Илан" по акту 1-2 было начислено за использованные материалы 260 руб. /92 x 2,826/ в ценах 1984 года.

С учетом установленных повышающих коэффициентов 1,73 и 88,43 общая сумма, начисленная по акту 1-2 за использованные материалы, составила 467.825 руб. /2798 + 260/ x 1,73 x 88,43/.

В связи с тем, что при производстве работ было использовано оцинкованное железо, принадлежащее МПХХ-1 и неоплаченное ТОО "Илан", Айдамиров был обязан отразить в акте возврат материалов заказчика на сумму 467.825 рублей, чего сделано не было.

В результате сумма, причитающаяся к выплате ТОО "Илан" была умноженно завышена Айдамировым на 467.825 рублей.

В результате указанных действий Айдамирова стоимость работ, выполненных ТОО "Илан" была умноженно завышена по акту 1-2 на 1.420.931 руб. 730375 + 222731 + 467825/, а с учетом НДС в размере 20% на 1.705.117 рублей /1.420931 x 1,2/.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 16 -

Подготовленный им акт Айдамиров подписал от имени Леоненко, и вместе со счетом № 2 от 19.10.93 года на сумму 2.750.281 руб. предъявил к оплате УЖКХ.

Поверив заверения Айдамирова, что все работы, включенные в акт, выполнены в полном объеме, инженер УЖКХ Бовыкина, не выходя на объект, подписала акт в качестве представителя заказчика. После чего по указанию начальника УЖКХ Шишкина, который не был осведомлен о завышении объемов работ и неправомерном включении в акт стоимости материалов и автовышки, бухгалтерия произвела полную оплату акта, перечислив на счет ТОО "Илан" платежными поручениями: № 335 от 10.11.93 - 2 млн. рублей, № 413 от 27.12.93 года - 750.281 руб. В том числе была произведена оплата невыполненных работ на сумму 1.705.117 рублей с учетом НДС.

При отсутствии договора подряда с МУПХ-2 в ноябре 1993 года ТОО "Илан" за счет средств текущего ремонта МУПХ № 2 были выполнены работы по перекладке внутренних канализационных сетей дома № 16 по ул. Ленина.

Работы были выполнены бригадой сантехников, нанятой Айдамировым от ТОО "Илан". При составлении акта № 2 на выполнение работ по данному объекту Айдамиров с целью хищения государственных денежных средств, принадлежавших МУПХ-2, включил в него работы, которые силами ТОО "Илан" не выполнялись:

- прокладка канализационных труб diam. 50 мм в количестве 50 п.м по цене 391 руб. за 100 п.м на сумму 196 рублей,
- прокладка ревизий diam. 50 мм в количестве 5 штук по цене 1,05 руб. за штуку на сумму 5 руб.,
- прочистка diam. 50 мм в количестве 4 штук по цене 6,31 руб. за 1 штуку на сумму 25 руб.,
- подсыпка грунта в здании в количестве 20 куб.м по цене 160 руб. за 100 куб.м на сумму 32 руб.

Всего на сумму 258 руб. в ценах 1984 года.

Кроме того, с этой же целью он в акте выполненных работ уменьшил завысил объем работ:

- по прочистке внутренних канализационных сетей с 200 п.м до 250 п.м или на 50 п.м по цене 19,10 руб. за 100 п.м на сумму 10 руб.,
- по кладке столбовых фундаментов из кирпича на цементном растворе с 0,62 куб.м до 25 куб.м или на 24,38 куб.м по цене 34 руб. 30 коп. за куб.м на сумму 851 руб.

Всего на сумму 861 руб. в ценах 1984 года.

Таким образом, стоимость выполненных работ, учитываемых в ценах 1984 года, была уменьшена завышена Айдамировым по акту на 1119 руб. /861 + 258/, а с учетом предусмотренных актом № 2 выплат:

- неудобства в работе - 15%,
- накладные расходы - 14,2%,
- плановые накопления - 2,5%,
- зимнее удержание - 2,6%,
- коэффициент перехода к ценам 1991 года - 1,54,
- прочие - 3,6%,
- рыночный коэффициент перехода цен к уровню 1993 года - 266, на 655.884 руб. /1119 x 1,15 x 1,142 x 1,025 x 1,026 x 1,54 x 1,036 x 266/.

При составлении акта № 2 по данному объекту Айдамиров применил единичные расценки, включающие в себя стоимость материалов в ценах 1984 года.

Так, примененная им расценка ВРЕР 16р-21 включает в себя стоимость использованных материалов из расчета 398 рублей за прокладку 100 п.м канализационных труб, а единичная расценка ВРЕР 2р8, включает в себя стоимость материала /кирпич и цемент/ из расчета 1,71 руб.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 17 -

133

за 1 куб.м кладки в ценах 1984 г.

Таким образом, за прокладку канализационных труб в количестве 200 п.м $3,98 \times 200 = 796$ и кладку столбовых фундаментов из кирпича в количестве 0,62 куб.м $1,71 \times 0,62 = 1$ руб./ ТОО "Илан" по акту Ф-2, составленному Айдамировым, было начислено за использованные материалы 797 руб. $796 + 1$ в ценах 1984 года. А с учетом повышающих коэффициентов на ускорение материалов, предусмотренных актом Ф-2 1,73 и 88,43 - 121.928 руб. $797 \times 1,73 \times 88,43/$.

В связи с тем, что Айдамировым для выполнения работ на данном объекте использованы чугунные канализационные трубы, цемент и кирпич, принадлежащие МПХ-2 и неоплаченные ТОО "Илан", он был обязан отразить в акте возврат материалов заказчика на сумму 121.928 рублей.

Однако Айдамиров с целью хищения денежных средств не списал данную сумму из общей стоимости выполненных работ.

В результате указанных действий Айдамиров стоимость работ, выполненных ТОО "Илан" была умышленно завышена по акту Ф-2 на 777.812 руб. $7655884 + 121928/$, а с учетом НДС в размере 20% на 933.374 руб. $777812 \times 1,2/$.

Подготовленный акт Ф-2 Айдамиров представил на подпись Леоненко, скрыв от него факты завышения объемов работ. А затем как начальник МПХ-2 сам подписал его в качестве представителя заказчика, фиктивно подтвердив выполнение работ в полном объеме, совершив тем самым должностной подлог.

Данный акт и счет ТОО "Илан" № 5 от 23.II.93 года на сумму 1.822.632 руб. с учетом НДС Айдамиров представил в УШХ, где по указанию начальника управления Шипкина, который не был осведомлен о завышении объемов работ и неправомерном включении в акт стоимости материалов бухгалтерия произвела его оплату за счет госдотации МПХ-2, перечислив деньги ТОО "Илан" на сумму 331 от 21.II.93 года. В тот же день была произведена оплата невыполненных работ на сумму 933.374 руб. с учетом НДС.

Кроме того, продолжая преступную деятельность, Айдамиров с целью хищения государственных денежных средств в декабре 1993 года при отсутствии договора подряда с УШХ и МПХ-2 составил фиктивный акт Ф-2 приемки выполненных работ за ноябрь 1993 года на изоляцию бойлеров в доме № 24/2 по ул.Боровой силами ТОО "Илан" на сумму 935.856 рублей с учетом НДС.

При этом в акт Ф-2 Айдамировым были включены, как те работы, которые в меньшем объеме выполнялись рабочими МПХ-2 в соответствии с их должностными обязанностями и были оплачены им из средств МПХ-2 по нарядам:

- изоляция трубопроводов минватой в количестве 3,2 куб.м по цене 20,4 руб. за 1 куб.м на сумму 65 руб.,
 - обертывание поверхности труб рубероидом в количестве 42 кв.м по цене 24,7 руб. за 100 кв.м на сумму 10 руб.,
 - ремонт смотровых колодцев в количестве 3-х штук по цене 840,6 руб за 100 штук на сумму 25 руб.,
 - ремонт лотков в колодцах в количестве 5 штук по цене 1201,07 руб. за 100 штук на сумму 60 руб.,
 - прочистка внутренней канализации в количестве 130 п.м по цене 19,10 руб. за 100 п.м. на сумму 25 руб.
- Всего на сумму 185 руб. в ценах 1984 года.

Так и те работы, которые не были выполнены:
- антикоррозийная окраска труб в количестве 48 кв.м по цене 0,52 руб. за 1 кв.м на сумму 25 руб.,

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 18 -

- снятие и установка на место чугунных задвижек диаметром 100 мм в количестве 4 штук по цене 576 руб. за 100 штук на сумму 23 руб.
- смена канализационных чугунных труб диаметром 100 мм в количестве 120 п.м по цене 546 руб. за 100 п.м на сумму 655 рублей.
- прочистка дворовой канализации в количестве 60 п.м по цене 56,5 руб. за 100 п.м на сумму 34 руб.,
- прокладка труб с креплением под электрический провод в количестве 165 п.м по цене 38,5 руб. за 100 п.м на сумму 64 руб.,
- затягивание провода сечением 10 кв.м в количестве 165 п.м по цене 38,4 руб. за 100 п.м на сумму 63 руб.,
- Всего на сумму 864 руб. в ценах 1984 года.

Всего Айдамиров включил в акт 2-2 не выполнявшиеся ТОО "Илан" работы на общую сумму 1049 руб. /185 + 864/ в ценах 1984 года, а с учетом предусмотренных актом 2-2 выплат:

- неудобства в работе - 15%,
- накладные расходы - 14,2%,
- плановые накопления - 2,5%,
- зимнее удержание - 2,6%,
- коэффициент перехода к ценам 1991 года - 1,54
- прочие - 3,6%,
- коэффициент перехода к ценам 1993 года - 350,
- НДС - 20% на сумму 935.856 рублей.

Подготовленный им фиктивный акт 2-2 Айдамиров подписал от имени Леоненко и совместно со счетом ТОО "Илан" № 5 от 17.12.93 года на сумму 935.856 рублей с учетом НДС представил для оплаты в УИЖК.

Инженер УИЖК Дудин, поверив заверениям Айдамирова, что все работы, указанные в акте, выполнены силами ТОО "Илан", подписал акт в качестве представителя УИЖК.

После чего начальник УИЖК Шишкин, не будучи осведомлен о том, что работы ТОО "Илан" не выполнялись, дал указание бухгалтерии оплатить Акт 2-2 за счет госдотации МПЖК-2, что и было сделано платежным поручением № 413 от 27.12.93 года на сумму 935.856 рублей.

Всего период с декабря 1992 года по декабрь 1993 года в результате предъявления Айдамировым к оплате УИЖК актов 2-2 приема выполненных работ, содержащих заведомо для него ложные сведения, на счет ТОО "Илан" за невыполненные объемы работ было перечислено из средств бюджета района, выделенных УИЖК и МПЖК-2, 5.713.397 рублей /800000 + 552000 + 787050 + 1.705117 + 935856 + 933374/.

Из данной суммы 964.105 руб. было возвращено в бюджет в виде НДС 22533 руб. и обязательных платежей 738.772 руб., 856000 руб. выплачено рабочим, фактически выполнявшим работы всех заработной платы, указанной в ведомостях и 3.894.292 руб. похищено Айдамировым /Объем обвинения по сравнению с обязательными заключениями увеличился на 800 тыс. руб./ т.к. буд исключил из обвинения эту сумму, исходя из того, что Айдамиров последовательно утверждает, что он выдал эту сумму рабочим, но она не нашла отражения в ведомостях. Принимая во внимание, что существенного значения для объема похищенного эта сумма не имеет, есть основания считать, что Айдамиров в этой части говорит правду/.

Похищенные деньги Айдамиров "обналичил" путем составления фиктивных документов на закуп материалов, а также путем включения в ведомости подставных лиц и изъятия начисленной на них зарплат.

Из 3.964.292 руб. Айдамиров 400 тыс.рублей передал Шишкину в виде взятки в несколько приемов в том числе:

- 25.000 руб. в кабинете Шишкина /Воровского 39/ в конце 1992 года,
- 100 тыс.руб. в кабинете Шишкина в начале 1993 года,
- 75 тыс.руб. в марте 1993 года, в кабинете Шишкина,
- 100 тыс.руб. в апреле 1993 года в кабинете Шишкина,
- 100 тыс.руб. в конце 1993 года в кабинете Шишкина.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 19 -

Айдамиров виновным себя в хищении 3.894.292 руб. вышеизложенным способом признал.

Он признал и то, что при изложенных выше обстоятельствах передал Шишкину из похищенных денег 400 тыс. рублей. В то же время заявил, что эту передачу денег не считает взяткой, Утверждает, что Шишкин получит от него не взятку, а вознаграждение за труд.

Факт хищения Айдамировым 3.894.292 руб. подтверждается актом ревизии, актами контрольных обмеров, другими доказательствами.

Так, в УИСК изъяты: и приобщены к делу:

- договор подряда от 10.12.92 года, предусматривающий, что ТОО "Илан" выполняет работы по ремонту кровли д. № 70 по ул. Ленина с использованием своих материалов.

/Т.7 л.д. 286/.

- платежное поручение № 381 от 17.12.92 г., которым на основании договора от 10.12.92 г. на счет ТОО "Илан" было переведено в виде предоплаты 4 млн. рублей. В том числе 800 тыс. рублей за выполнение работ по ремонту кровли данного дома. /Т.7 л.д. 288/.

- акт от 26.02.93 г. приемки выполненных работ по ремонту кровли д. 70 по ул. Ленина, в котором указано, что стоимость работ, выполненных ТОО "Илан" согласно договора подряда и договорной цене определяется в 800 тыс. рублей с учетом НДС. /Т.7 л.д. 290/.

- приложенная к акту смета, свидетельствующая, что при определении стоимости работ была учтена стоимость материалов ТОО "Илан", а также стоимость использования автомашины. /Т.7 л.д. 291-292/.

Бухгалтер УИСК Долгополова Т.Н. пояснила, что на основании представленного ей акта от 26.02.93 года она списала с ТОО "Илан" задолженность в сумме 800 тыс. рублей, которые 17.12.93 года были перечислены товариществу в виде предоплаты.

Факт выплаты ТОО "Илан" за проведение данных работ 800 тыс. руб. из средств УИСК подтвержден в актом документальной ревизии. /Т.5 л.д. 3,7/.

В то же время следствием установлено, что к выполнению данных работ ТОО "Илан" никакого отношения не имел. На следствии Колотов А.В. /Т.4 л.д. 148-149, 151/ пояснил, что работы по ремонту данной кровли были выполнены ими как рабочими МПСК-2 в рабочее время по наряду. Для проведения работ они получили материалы со склада МПСК-2 и использовали автомашину, нанятую руководством МПСК-2. Деньги за работу они получили на общих основаниях в кассе предприятия. О существовании ТОО "Илан" им в то время известно не было.

В МПСК-2 изъяты накладные № 42 от 08.10.92 года и 6/н от 18.12.92 года на отпуск мастеру Колупаевой со склада МПСК-2 соответственно 900 кг и 800 кг оцинкованного кровельного железа на объект ул. Ленина 70. /Т.4 л.д. 128-129/.

Документальной ревизией установлено, что из данного количества 1650 кг было описано по нарядам на ремонт кровли этого дома /Т.5 л.д. 6/.

При проведении контрольного обмера было установлено, что 1650 кг оцинкованного железа было достаточно для выполнения работ по устройству кровли /Т.5 л.д. 52/.

Вина Айдамирова Б.Г. в умышленном завышении на 552.000 рублей с учетом НДС стоимости работ, выполненных ТОО "Илан" на доме № 60 по ул. П. Корчагина, с целью хищения денежных средств, принадлежащих УИСК, доказана:

изъятыми в УИСК документами:

- договором подряда от 10.12.92 г. предусмотренным, что все работы на данном объекте ТОО "Илан" выполнит с использованием своих

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 20 -

материалов, исходя из договорной цены /Т.7 л.д. 286/,
- актом приемки выполненных работ от 26.02.93 г., в котором указано, что стоимость работ по ремонту кровли дома № 21 по ул. Дре...

- 21 -

/Т.7 л.д. 299-300/.

- приобретенным к делу: счетом ТОО "Илан" № I от 22.07.93 г /Т.7 л.д. 298/ и платежным поручением: № 381 от 17.12.92 г., № 199 от 23.07.93 г № 413 от 27.12.93 г. /Т.7 л.д. 289, 301, 308/, свидетельствующими, что сумма 1.772.312 руб., предъявленная к оплате УЖКХ на основании акта 1-2 /Т.7 л.д. 299/, была полностью выплачена ТОО "Илан".
- показаниями свидетелей,
- Леоненко В.А., пояснившего, что Акт 1-2 был подготовлен Айдамировым Б.Г. Он подписал его в кабинете последнего, не проверяя соответствие данных, указанных в акте. Фактическому объему выполненных работ. /Т.4 л.д. 89-90/.

Колотова А.В., подтвердившего на следствии, что выполнить работы по ремонту кровли дома № I по ул. Ст.Халтурина ему предложил Айдамиров. В отличие от работ по ремонту кровли дома № 70 по ул. Ленина, эти работы он делал как "шабашку" во внеурочное время, оформив для этого очередной отпуск. Вместе с ним работал Белозеров, который к МПХ-2 отношения не имел.

Айдамиров обеспечил их бригаду материалами, автовышкой, контролировал выполнение работ. Леоненко к работам на данном объекте никакого отношения не имел /Т.4 л.д. 148-149/.

- Бовкиной Т.А., подтвердившей, что акт 1-2 "Расчет разницы стоимости материалов" ей представил Айдамиров Б.Г.. Он заверил ее, что выполнены все работы, предусмотренные актом. Поскольку Айдамиров, как начальник МПХ-2, совмещающий должность инженера, также обязан был следить за выполнением работ, она поверила ему и подписала акт 1-2 в качестве представителя УЖКХ, не выходя на объект.

Вина Айдамирова Б.Г. в умышленном завышении на 1.705.117 руб. с учетом НДС стоимости работ, выполненных ТОО "Илан" на доме № 21 по ул. Дрелевского г.Кирова с целью хищения денежных средств, принадлежащих УЖКХ: доказана:

- изъятыми в УЖКХ документами:

Актом 1-2 приемки выполненных работ за октябрь 1993 г., на основании которого ТОО "Илан" предъявила к оплате УЖКХ: стоимость использованных материалов, а также стоимость работ автовышки и работ по укреплению стропильных ног, смене сплошной обрешетки под овесом, разборке и навесе водосточных труб, снятие и установке унитазов и бачков. /Т.7 л.д. 304/,
- счетом ТОО "Илан" № 2 от 19.10.93 г и платежными поручениями № 288 от 13.09.93 г., № 335 от 10.11.93 г., № 413 от 27.12.93 г., свидетельствующими, что сумма 3.750.281 руб., предъявленная УЖКХ к оплате на основании акта 1-2 была полностью выплачена ТОО "Илан". /Т.7 л.д. 302-303, 305, 308/.

Показаниями свидетелей:

- Леоненко В.А., пояснившего, что акт 1-2 он не составлял и не подписывал. О том, что ТОО "Илан" выполнял работы на этот дом, он узнал позже от Айдамирова. Какие работы были выполнены фактически, он не знал, Акт 1-2 Айдамиров ему не предъявлял.

- Колотова А.В., подтвердившего на следствии, что по ремонту кровли данного дома, он выполнял как "шабашку" во вне рабочее время совместно со своим знакомым Белозеровым и Лялиным по предложению Айдамирова. Последний обеспечил их работу материалами со склада МПХ-2, автовышкой и также сам контролировал выполнение работ /Т.4 л.д. 149/.

- Бовкиной Т.А., подтвердившей, что акт 1-2 ей представил Айдамиров. Поверив ему, что все работы выполнены в полном объеме, она вновь подписала акт без проверки, не выходя на дом.

Документальной ревизией установлено, что согласно акта 1-2 за выполнение работ по снятию и установке унитазов и сливных бачков в количестве 4-х штук ТОО "Илан" было выплачено 42_304 руб. /83 х 1,142 х 1,025 х 1,026 х 1,54 х 1,036 х 266/, а за работы по разборке водосточных труб в количестве 190 п.м, нанеске прямых звеньев водостоchn

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 24 -

ние материалов:

- у МТВП "Арион" из г.Перми 16.12.92 г. на сумму 199.680 рублей,
 - у частного предприятия - Наумовых 19.01.93 года на сумму 124.000 рублей.,
 - у Уржумского ХСУ 02.02.93 года на сумму 419.280 руб.,
 - у кооператива "Юнона" из г.Навны Эстонской республики 29.07.93 г на сумму 496 руб. /Т.5 л.д. 45-49/.
- Документы приобщены к материалам дела. /Т.7 л.д. 38-39, 57-59, 198/.

Фиктивность указанных документов, кроме показаний Айдамирова Б.Г., признавшего, что материалы в данных организациях не закупались счета-фактуры и квитанции к приходным кассовым ордерам на закуп материалов у МТВП "Арион" и кооператива "Юнона" были заполнены лично им, а документы на приобретение материалов у Уржумского ХСУ - Айдамировой С.Е. /Т.4 л.д. 18-19/, доказана.

- документальной ревизией, установившей, что прихода материалов, указанных в данных документах, в ТОО "Илан" не было. Для выполнения работ товариществом использовались только материалы МПХХ-2.

/Т.5 л.д. 1-49/.

- справкой контролера-ревизора КРУ по Уржумскому району, который в ходе встречной проверки установил, что Уржумское ХСУ материалы ТОО "Илан" не отпускало и денег от товарищества не получало. /Т.5 л.д. 7/.

Таким образом, все приведенные выше обстоятельства полностью соответствуют показаниям Айдамирова по обстоятельствам хищения денег принадлежащих УМХХ Первомайского района в сумме 3 894 292 руб.

Органы следствия расценили этот эпизод как хищение с использованием служебного положения Айдамирова, который являлся руководителем МПХХ-2. Между тем из обстоятельств дела видно, что Айдамиров в данном случае действовал не как должностное, а как частное лицо, взявшее на себя функции руководителя ТОО "Илан".

Поэтому суд расценивает действия Айдамирова в части хищения государственного имущества как мошенничество и его действия в части хищения в предыдущем и данном эпизоде квалифицирует ст. 147 ч. 3 УК по признакам повторности /группы лиц/ /в 4 эпизоде/ и причинения крупного ущерба.

Выше уже говорилось, что Шинкин признал факт получения от Айдамирова взяток в сумме 400 000 рублей за оказание содействия в регистрации ТОО "Илан", а также в вопросах обеспечения ТОО заказами, своевременного финансирования выполненных работ.

Факт передачи 400.000 рублей Шинкину за эти услуги признал и Айдамиров.

Поэтому суд сам факт передачи 400.000 рублей Айдамировым Шинкину считает доказанным.

Ответственность за указанные действия прямо предусмотрена ст. 174, 173 УК РФ, поэтому суд расценивает эту передачу денег со стороны Айдамирова как дачу взятки, со стороны Шинкина - как получение взятки.

В счет возмещения ущерба Шинкин С.А. добровольно выдал органам следствия 400 тыс.рублей, полученные им от Айдамирова в виде взяток /Т.2 л.д. 86-87/.

Леоненко Е.А., добровольно выдал 1540-тыс.рублей, с учетом инфляционного коэффициента, возместив 290 тыс.рублей, полученные от Айдамирова без документального оформления, а также деньги, полученные в виде зарплаты в ТОО "Илан" в период с июля по ноябрь 1993 года, когда он не выполнял там никакой работы. /Т.8 л.д. 115/.

Айдамиров Б.Г. выдал 6122 руб. /Т.8 л.д. 112/.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 25 -

Всего возмещен ущерб на сумму 1.946.122 руб. /400000 + 1540000 + 6122/. В целях погашения невозмещенного ущерба в сумме 1.063.950 руб. /12585623 - 1946122/ наложен арест на денежные средства в сумме 2306249, находящиеся на лицевом счете ТОО "Илан" в "Кировсбобанке". /Т.8 л.д. 110-111/.

7 ЭПИЗОД.

Хищение Шикиных С.А. в группе с Булдаковым С.Н. бруса, принадлежащего МПХК-2.

Осенью 1992 года Шикин, злоупотребляя своими служебными полномочиями, предложил Булдакову, который должен был произвести обмен 100 рулонов рубероида, принадлежащего МПХК-2, на пиломатериал в Зуевском лесхозе, за счет стоимости рубероида взять для него пиломатериала 0,5 куб. м бруса размерами 150 x 150 мм. Сознанием, что Шикин предлагает ему совершить хищение государственного имущества, принадлежащего МПХК-2, Булдаков согласился.

Получив в Зуевском лесхозе по накладной б/н от 07.10.92 г для МПХК-2 наряду с необрезным пиломатериалом в количестве 8 куб.м бруса в количестве 0,5 куб.м по цене 3734 руб. за 1 куб.м на сумму 1867 руб. Булдаков, действуя по договоренности с Шикиным, выгрузил брус на свой садовый участок, заявив кладовщице Черезовой, что вместо бруса в лесхозе отпустили в большем количестве необрезной пиломатериал. Поверив объяснениям Булдакова и не будучи осведомлена о хищении, Черезова оприходовала себе на подотчет необрезной пиломатериал в количестве 8,5 куб.м.

Вина Шикина С.А. в хищении бруса доказана:
- показаниями Шикина С.А., в которых он признал, что в октябре 1992 года Булдаков при обмене в Зуевском лесхозе на пиломатериал рубероида, принадлежащего МПХК-2, взял для него за счет стоимости рубероида 0,5 куб.м бруса, который затем выгрузил на его садовый участок. Брус он использовал при строительстве дома. /Т.8 л.д. 65, Т.2 л.д. 83-90/.

- показаниями Булдакова С.Н., который подтвердил, что выгрузил на садовом участке Шикина С.А., расположенном в районе Порожняк 0,5 куб.м бруса, полученного в лесхозе в обмен на рубероид для МПХК-2 по накладной от 07.10.92 года кладовщице Черезовой об этом известно не было, т.к. она заявила ей, что вместо бруса, числящегося в накладной, в лесхозе отпустили необрезной пиломатериал в большем количестве.

Актом документальной ревизии в ходе которого установлено, что вместо 0,5 куб.м бруса, поступившего в Зуевского лесхоза, Черезова Т.Н. оприходовала на склад необрезной пиломатериал в данном количестве в связи с чем была укрыта недостача бруса /Т.5 л.д. 139-140, 145-146/.

Согласно накладной, от 07.10.92 года, приобретенной к материалам уголовного дела, стоимость 0,5 куб.м бруса с учетом НДС составляла 1867 руб. /0,5 x 2916,91 x 1,28/ /Т.3 л.д. 175/.

В возмещение стоимости похищенного бруса Шикин С.А., добровольно выдал органам следствия 60 тыс.рублей, оплатив брус в действующих ценах 1994 года. /Т.2 л.д. 87/.

Уголовное преследование в отношении Булдакова С.Н. прекращено за малозначительностью /Т.8 л.д. 144/.

8 ЭПИЗОД.

Айдамирову предъявлено обвинение в том, что он осенью 1992 года.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 26 -

излишне списал а затем похитил 470 кв.м рубероида на сумму 7106 руб.

Айдамиров последовательно утверждает, что фактически хищения не было. Путем данного незаконного списания рубероида они с Черезовой восстановили ранее допущенную ошибку, вызванную пересортицей /вместо 10 метрового рубероида был использован метровый.

И Айдамиров, и Черезова утверждают, что никакой личной выгоды они от этого списания не имели, весь рубероид остался на складе.

Суд считает, что доводы Айдамирова и Черезовой в этой части не опровергнуты и эпизод из обвинения исключает.

9 ЭПИЗОД.

Хищение Айдамировым Б.Г. оцинкованной кровельной стали, принадлежа МПХХ-2.

Весной 1993 года Айдамиров Б.Г., введя в заблуждение кладовщика Черезову Т.Н. под видом отпуска ХРСУ для выполнения ремонтных работ похитил со склада МПХХ-2 оцинкованную кровельную сталь в количестве 1860 кг по учетным ценам 75 руб. за 1 кг на сумму 139.500 рублей. Похищенную сталь Айдамиров передал Яговкину В.Н. в обмен на теплицу для садового участка бывшей жены.

Впоследствии по указанию Айдамирова Черезова включила сталь в данном количестве в акт на списание материалов, израсходованных на капитальный ремонт жилого фонда МПХХ-2.

Айдамиров виновным себя в этом хищении признал. Яговкин на следствии показал, что он действительно получил от Айдамирова листов 90 кровельного железа, которое использовал на строительство собственного дома в пос. Субботиха.

/Т.3 л.д. 157-158/. Черезова Т.Н. пояснила, что весной 1993 года она по устному указанию Айдамирова два раза отпустила рабочим ХРСУ ТОО "Ремстрой" 50 листов оцинкованного кровельного железа толщиной 0,8 мм и 50 листов толщиной 0,7 мм, общим весом примерно 1800 кг. Рабочие сообщили ей, что их послали за железом Яговкий. Для каких целей предназначалось железо, она не знала, т.к. ХРСУ выполнял работы и для МПХХ-2. Позже Айдамиров сказал ей, что железо, отпущенное рабочим ХРСУ, нужно будет включить в акт на списание материалов, что она и сделала.

При осмотре строящегося дома Яговкина, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Богородская, 76, установлено, что кровля покрыта листовым оцинкованным железом. При проведении осмотра применялась видеозапись. /Т.3 л.д. 160/.

В ходе ревизии установлено, что все 100 листов оцинкованного железа составили 1860 кг. При учетной цене МПХХ-2 - 75 руб. за 1 кг, стоимость похищенного железа составила 139.500 рублей. /1860 x 75/. /Т.5 л.д. 133-134/.

Поскольку стоимость комплектующих деталей теплицы в ценах 1993 года составила всего 54131 руб. /Т.5 л.д. 133-134, 156/, Яговкину было предложено возместить разницу в стоимости железа и деталей с учетом инфляционного коэффициента, последний добровольно выдал органам следствия в счет возмещения ущерба 409.771 руб. /Т.3 л.д. 161/.

Состава преступления в действиях Яговкина органы следствия не усмотрели.

Обвинение Айдамирова в этом хищении суд считает доказанным.

10 ЭПИЗОД.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 27 -

143

Получение Шишкиным взяток в виде стройматериалов, похищенных в МПХХ-2 /Выделен из других эпизодов/.

1/ в августе-сентябре 1992 года Шишкин попросил Айдамирова продать ему со склада МПХХ-2 обрезную доску толщиной 40 мм в количестве 20 шт. Последний, будучи заинтересован в поддержании хороших отношений с Шишкиным, от которого зависело финансирование работ, выполненных ТОО "Такдем", дал указание кладовщику Черезовой отпустить пиломатериал без оплаты, предупредив Шишкина, что он будет списан на объекты МПХХ-2.

Выполнив указание Айдамирова, Черезова отпустила Шишкину обрезной пиломатериал в количестве 1,2 куб.м по цене 4480 руб. за 1 куб.м на сумму 5376 руб., который Шишкин увез на свой садовый участок.
2/ в октябре-ноябре 1992 года Айдамиров по просьбе Шишкина через Черезову передал со склада МПХХ-2 ему без оплаты шифер в количестве 70 листов по цене 71,22 руб. за 1 лист общей стоимостью 4985 руб.
3/ весной 1993 года Айдамиров по просьбе Шишкина через Черезову передал ему со склада МПХХ-2 без оплаты сталь кровельную в количестве 105 кг по цене 75 руб. за 1 кг на сумму 7875 руб., гвозди в количестве 40 кг по цене 28,88 руб. за 1 кг на сумму 1155 руб., краску масляную в количестве 9 кг по цене 21 руб. за 1 кг на сумму 189 руб., печное литье: плиту стоимостью 288 руб., вышку стоимостью 200 руб., 2 зацепки по цене 120 руб. на сумму 240 руб. Всего на сумму 9947 руб.

Всего в группе с указанными лицами Шишкиным были похищены стройматериалы, принадлежащие МПХХ-2 на общую сумму 20.308 рублей.

Впоследствии пиломатериалы, краска, гвозди, и печное литье Черезовой были списаны по накладным, как выданные на объекты МПХХ-2, а шифер и кровельное железо включены в акт на списание материалов, как израсходованные на капитальный ремонт жилого фонда МПХХ-2.

Шишкин виновным себя в этих хищениях и взятках признал. Айдамиров также признал, что он совершил эти хищения, и что все похищенное было безвозмездно передано Шишкину.

Это обстоятельство подтверждается и показаниями кладовщика Черезовой.

При осмотре садового домика Шишкина выявлена часть похищенного материала.

Обвинение Айдамирова и Шишкина в хищении государственного имущества путем злоупотребления Айдамировым своим служебным положением суд считает доказанным.

Доказанным суд считает также обвинение Айдамирова в даче взяток, Шишкина в получении их. в этом эпизоде.

Действия Шишкина в части хищения государственного имущества /1,2,7,10 эпизоды/ превышающего размер крупного хищения суд квалифицирует ст.ст. 147-1 ч. 3 УК РФ по признакам повторности, группы лиц, причинения крупного ущерба.

Действия Шишкина /получившего с Айдамирова несколько взяток /4,5,6,10 эпизоды/ суд по признаку повторности квалифицирует ст. 173 чг.2 УК РФ.

/Органы следствия квалифицировали действия Шишкина ч. 3 ст. 173 УК РФ по признаку ответственного положения, однако этот признак из обвинения был исключен прокурором области/.

Действия Шишкина в части допущенной халатности /3,4 эпизоды/ суд квалифицирует ст. 172 УК РФ, а в части внесения ложных сведений в официальные документы /1,2 эпизоды/ - ст. 175 УК РФ.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 28 -

Действия Айдамирова в части хищения государственных стройматериалов с использованием своего служебного положения /9 и 10 эпизоды/ суд квалифицирует ст. 147-1 ч. 2 УК РФ по признакам повторности, группы лиц.

Действия Айдамирова в части внесения ложных сведений в документы /4, 5, 6, 9 эпизоды/ суд квалифицирует ст. 175 УК РФ.

Действия Айдамирова в части дачи взяток Шикину /4, 5, 6, 10 эпизоды/ суд по признакам неоднократности квалифицирует ст. 174 ч. 2 УК РФ.

Доводы Айдамирова о том, что в его действиях, выразившихся в передаче Шикину денег и стройматериалов нет состава преступления, суд находит несостоятельными. Из показаний Шикина и самого Айдамирова видно, что Айдамиров давал Шикину деньги и стройматериалы с целью выполнения последним конкретных действий, связанных с организацией работы ТОО "Такдем", ТОО "Илан". Принятые на себя обязанности Шикин выполнил, Айдамиров был зависим от Шикина по работе и нуждался в его расположении. Одним из способов добиться этого расположения были денежные или иные подарки /взятки/.

Наказание каждому из подсудимых суд назначает с учетом степени участия в преступлении, данных о личности подсудимых, каждый из которых характеризуется только с положительной стороны, как по месту работы так и по поведению в быту, все имеют и/или детей.

Перескоков и Домрачев ранее не судимы, искренне раскаялись в содеянном, ущерб от преступления возместили полностью.

Суд нашел возможным назначить каждому из них наказание с применением ст. 43 УК РФ, отсрочить исполнение приговора.

Суд считает нецелесообразным назначить дополнительное наказание Князеву, но считает, что в отношении его также может быть применена ст. 46-1 УК РФ.

Айдамиров имеет серьезное заболевание. Он по существу полностью признал себя виновным в преступлениях /он признает вину в передаче денег и стройматериалов Шикину, но считает, что нет оснований для квалификации этих эпизодов как дачу взяток/.

Суд пришел к выводу о том, что при назначении наказания Айдамирову по ст. 174 ч. 2 УК РФ может быть применена ст. 43 УК РФ.

Ущерб от хищений, причиненный хищениями или возмещен, или его возмещение обеспечено внесением денег следовательно/ на счете СПО УВД находится 3.523.221 руб.

Исключение составляет эпизод, связанный с использованием ТОО "Илан". Невозмещенный ущерб по этому эпизоду, согласно акта ревизии, составил 10 639 501 руб. /с учетом инфляции/. Суд исключил из обвинения сумму 855.000 руб., следовательно, невозмещенный ущерб составит 9.784.501 руб.

2.306.249 руб. обеспечены арестом счета ТОО "Илан" в "Кировообцбанк" 7.478.252 руб. должны быть взысканы с Айдамирова в доход государства.

Передаваемые Шикину в качестве взятки суммы были похищены у государственной организации /УИОХ/. В числе других они внесены им в счет возмещения ущерба и входят в сумму 3.523.221 руб., хранящуюся в СПО УВД. Суд считает, что она должна быть передана горфинотделу.

Руководствуясь ст.ст. 300-303 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

ШИКИНА СЕРГЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА признать виновным и назначить наказание

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 29 -

- по ст. 147-1 ч. 3 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества,
- по ст. 173 ч. 2 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества,
- по ст. 172 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы,
- по ст. 175 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 40 УК РФ по совокупности 4 преступлений окончательно наказание Шипкину определить в виде 5 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима с конфискацией имущества.

Мерой пресечения в отношении Шипкина оставить подписку о невыезде, наказание исчислять со дня задержания, в связи с исполнением приговора, кроме того, зачесть в отбывтый срок наказания содержание под стражей по данному делу с 1 по 15 июля 1994 года и с 12 июля 1995 года по 6 декабря 1995 года /всего 5 месяцев 5 дней/.

АЙДАМИРОВА БУРДЖУМ ГОЛББАЛА-Оглы признать виновным и назначить наказание:

- по ст. 174 ч. 2 УК РФ, с применением ст. 43 УК РФ, в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества,
- по ст. 147 ч. 3 УК РФ в виде 4 лет лишения свободы с конфискацией имущества,
- по ст. 147-1 ч. 2 УК РФ в виде 3 лет лишения свободы с конфискацией имущества,
- по ст. 175 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 40 УК РФ по совокупности 4 преступлений окончательно наказание Айдамирову определять в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима с конфискацией имущества.

Мерой пресечения в отношении Айдамирова оставить подписку о невыезде, наказание исчислять со дня задержания в связи с исполнением данного приговора, кроме того, зачесть Айдамирову в отбывтый срок наказания содержание под стражей по данному делу с 4 июля 1994 года по 19 июля 1995 года /16 дней/.

ПЕРЕСКОКОВА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА и ДОМРАЧЕВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА признать виновными и с применением ст. 43 УК РФ назначить наказание каждому по ст. 147-1 ч. 3 УК РФ в виде 3 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

КНЯЗЕВА ЮРИИ ВАСИЛЬЕВИЧА признать виновным и назначить наказание в виде лишения свободы:

- по ст. 147-1 ч. 2 УК РФ на 2 года,
- по ст. 147 ч. 1 УК РФ на 2 года.

На основании ст. 40 УК РФ по совокупности 2 преступлений окончательно наказание Князеву определить в виде 3 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 46-1 УК РФ исполнение приговора в отношении Князева, Домрачева и Пересскокова в части основного и дополнительного наказания отбывать на 2 года, обязав каждого из осужденных не менять без согласия органа внутренних дел место жительства и уведомлять эти органы об изменении места работы.

В возмещение ущерба, причиненного хищениями взыскать в пользу горфинотдела /с зачислением денег на счет № 1130301 раздел 1240 в Пермском филиале КБ "Вятка-банк":
1/ 3.523.221 руб. хранящиеся в ФЛЮ УВД областной администрации /т.2 л.д. 65, 86-87, т.8 л.д. 112, 115, т.3 л.д. 161, т.3 л.д. 258-259/
/т.8 л.д. 113-114, 116-123/
2/ 2.306.242 руб. хранящиеся на лицевом счете ТОО "Илан" в "Кировосцбанке" /т.8 л.д. 111/.

Вятские плутни

Архив компромата и новостей из политической жизни Кировской области

- 30 -

7.478.252 руб. с Айдамирова.

Приговор может быть обжалован в областной суд в течение 7 суток со дня его провозглашения.

Судья

Нарезседатели

Зубаткин А.Е.

ПОДПИСИ



Зубаткин А.Е.
В.А. [Signature]

*Приговор вступил
в законную силу 01.02.1996г.*

Судья



[Signature]



Протокол,
пронумеровано
на 15 листах
секретарь *[Signature]*

146